СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+

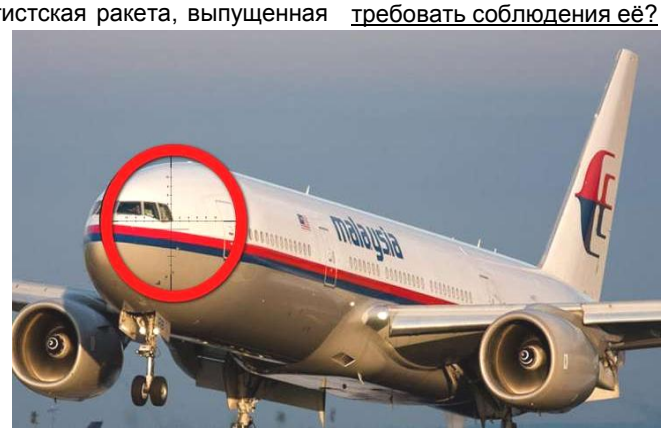
ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 7 (36) Январь 2016 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

НЕЛЬЗЯ ЖИТЬ ВО ЗЛОБЕ – НЕЛЬЗЯ ЖИТЬ ВО ЛЖИ Стр.I-II
В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОТПРАЗДНОВАЛИ ПРОТОКОЛ «О НАМЕРЕНИЯХ» Стр.II-III
ИЛЬЯ МУРОМЕЦ: МОНАХ-БОГАТЫРЬ Стр.III-IV
ОСУЖДЕНИЯ И ПРОКЛЯТИЯ СЫПЯТСЯ В АДРЕС СЕВЕРНОЙ КОРЕИ – КНДР Стр.IV
ПРЕСС-РЕЛИЗ 12.01.2016 г. Стр. IV
«ПОРОШЕНКО УЖЕ СОВСЕМ НЕ ТОРТ»: РАСКОЛ УКРАИНЫ ВСЁ СИЛЬНЕЕ Стр.V-VI
УЧЁНЫЙ НИКОЛАЙ ДМИТРИЕВ: НЕСОСТОЯВШАЯСЯ "НОБЕЛЕВКА" ОДНОГО ИЗ ТВОРЦОВ АТОМНОЙ БОМБЫ Стр.VI-VII
ДОБЛЕСТЬ Стр.VII
ПАДЕНИЕ АНГЕЛЫ МЕРКЕЛЬ Стр.VIII

НЕЛЬЗЯ ЖИТЬ ВО ЗЛОБЕ – НЕЛЬЗЯ ЖИТЬ ВО ЛЖИ

Эти, казалось бы, вполне понятные истины никак не приживаются в нашем истерзанном ложью и злобой обществе. Почти все политики говорят о мире, но разжигают войну. Почти все заявляют, что лишь они говорят правду, а на деле цинично лгут. За примерами ходить далеко не надо: в Одессе жертвы, в здании областного совета профсоюзов, сожгли себя сами; на Донбассе идёт не война а АТО; возле Луганской ОДА людей убила не ракета, выпущенная из пролетавшего мимо украинского самолёта, а сепаратистская ракета, выпущенная по самолёту – самолёт прогуляться вышел, а ракета заблудилась и пошла на кондиционер; за два года войны украинские военные не разрушили ни одной школы, ни одного садика или больницы, не убили ни одного мирного жителя – ВСЁ сделали «сепаратисты». Стреляют сначала по украинским «героям», а потом по себе, своим семьям, своим домам. И где они столько снарядов набрали? Или вот свежие примеры: на телеканале «112 Україна» телеведущий сообщает, что боевики свыше 20 раз стреляли «из стрилецькой зброи и гранатомётов». Тут же «речнык АТО» сообщает, что стреляли 14 раз, в том числе из крупнокалиберных пулемётов, а на экране вставка, где сообщается, что стреляли свыше 40 раз, в том числе из **крупнокалиберных миномётов**.



Под прицелом

Или вот ещё; с начала месяца все украинские СМИ сообщали, что «боевики» обстреливают наши позиции, а мы не отвечали. И вдруг представитель ГУР МОУ В. Скибицкий сообщает, что на Донбассе убиты 42 российских солдата, свыше 100 раненых. Позвольте, это не стреляют???

Как тут зрителю разобраться в такой информации? Совет простой, **ЗНАЙ – ОНИ ВСЁ ВРУТ!**

Следующая тема – можно ли рассчитывать на поиск взаимопонимания с жителями Донбасса, называя их сепаратистами, террористами, боевиками, наймацями, бандитами? Ни за что. Злоба порождает ответную злобу и добра не жди. Но почему мы так поступаем? Ведь дончане, по примеру жителей других регионов, свергнувших Януковича, выступили против новой преступной власти, совершившей государственный переворот, с целью загнать народ в еврокабалу, при этом обобрать до нитки.

Сегодня это уже для всех очевидно, так почему не делаем выводов, а тупо гнём старое?

Это парадокс – нынешняя власть настолько всех достала, что даже майданутым дошло, что их развели. Это то, что жителям Донбасса было понятно с самого начала, против чего и выступили. Так почему же против них направлены все стрелы, а не против преступников, захвативших власть в стране с целью отработать заплаченные за переворот деньги Запада и награбить самим?

Но тиражируется странный тезис, что против Януковича, законно избранного народом бандита, была революция «гидности», а борьба против террористов, захвативших власть силой в Украине – сепаратизм! Более того утверждается, что на Майдане боролись за незалежнисть Украины, а на поверку оказалось, что даже сами бюджет не вправе принимать и премьера с министрами назначать.

Уже не стесняясь политики заявляют, что никогда Украина не была так зависима, под таким пристальным контролем из-за океана. Так за что боролись??? – Вот и получается, что если и было то революцией, то революцией ГНИДНОСТИ, ТО БИШЬ РЕВОЛЮЦИЕЙ ГНИД, а народ «обули», а теперь ещё и гонят на убой в интересах олигархов и дяди Сэма. И совет – загляните в Конституцию! Там нет ни революций, ни переворотов, так вправе ли поправшие Конституцию требовать соблюдения её?

Так кто же прав, кто был более зрячим, ещё, когда недоумки скакали на Майдане, «делая историю»?

А на этот вопрос должен ответить себе каждый сам. При этом засомневаться, если веришь пропаганде укроСМИ и задай себе вопрос – а не тупой ли я?

И ещё один вопрос – возможно ли примирение и реализация Минских договорённостей сегодня?

Наверное, но при каких условиях?

1) Готов ли Киев отказаться от гибельной для народа ассоциации с ЕС и вступления в НАТО? – Ни за что! Им не позволят. А именно геополитический выбор стал решающим фактором в начале борьбы Донбасса за независимость от западных хозяев и местной шушеры, американских наёмников!

2) Готова ли киевская власть отказаться от конфронтации с РФ и вернуть объёмы сотрудничества до прежних параметров? Ни за что! А для Донбасса это вопрос жизни и смерти!

3) Согласятся власти в Киеве прекратить антикоммунистическое бесовство, уничтожение памятников, «декоммунизацию»? – Вряд ли это им позволят! А для востока Украины это важно!

4) Откажутся ли власти от навязывания бандеризации и героизации коллаборантов, террористов, патологических убийц – пособников нацистов из ОУН-УПА? **Сомнитель-**

но! А для востока Украины – согласиться с этим означает плюнуть в могилы отцов!

5) Решиться ли Киев дать возможность людям самим решать свою судьбу, а не указывать им путь? – Крайне сомнительно. А ведь за 25 лет все, кто приходил к власти в Киеве оказались ворами, грабителями. Не решили ни одной проблемы, обогатились сами, а страну загнали в пропасть!

6) А самостоятельна ли украинская власть, чтобы решать указанные проблемы? Ответ – нет! Они ничтожные марионетки, куклы в руках сильных мира сего. Рабы США и Сиона и украденных у народа денег. И задача им поставлена – уничтожить народ Украины, что они и делают!

ВЫВОД ИЗ СКАЗАННОГО – МОЖНО РЕШИТЬ, НО ПОСЛЕ ПОСАДКИ «НЫНЕШНИХ» В КАМЕРЫ.

Член национального союза журналистов Украины Павел Рокот

БЛЕФ

В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОТПРАЗДНОВАЛИ ПРОТОКОЛ «О НАМЕРЕНИЯХ»

Уже не первый раз, после обретения Украиной независимости (сегодня это утверждение большинству кажется совершенно спорным), нац. озабоченные проводят акции и торжественно отмечают Акт Злуки, говоря при этом о какой-то соборности.

СОБОРНОСТЬ – понятие русской философии, означающее свободное духовное единение людей, как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви. Термин не имеет аналогов в других языках. Словом “соборная”; первоучители славянства Кирилл и Мефодий при изложении 9-го члена Символа веры перевели термин “Кафолическая” (Церковь).

С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка: **СОБОРНОСТЬ –** духовная общность многих совместно живущих людей.

В украинском словаре также говорится об этом термине как о религиозном, но вот что это означает в политическом смысле относительно двух субъектов, подписавших Акт Злуки, где были и православные и греко-католики и римо-католики, враждующие между собой – непонятно. Во всяком случае, тема заслуживает изучения, дабы в очередной раз убедиться, что нынешние власти, правящие Украиной продолжают практику отрицания всего наилучшего в нашей истории и «празднуют» толи поражения, толи совершенно несущественные эпизоды в истории, чем лишний раз подтверждают принцип «меньшовартости» навязываемый большинству народа Украины.

Для этого проследим за событиями предшествующими Акту и после него:

27 января (9 февраля) 1918 г. представители Центральной Рады подписали в Брест-Литовске сепаратный мирный договор с Германией и Австро-Венгрией, на основании которого Украина была оккупирована австро-германскими войсками.

28 апреля 1918 года Центральная Рада была упразднена в результате государственного переворота гетмана П. П. Скоропадского, поддержанного оккупационными войсками. В этот день в зал киевского Педагогического музея, во время вечернего заседания Центральной Рады, вошёл вооружённый немецкий патруль и приказал всем участникам заседания поднять руки вверх. Все арестованные были обысканы на предмет наличия оружия, а затем отправлены домой.

Одновременно в Киеве проходил съезд хлеборобов, который провозгласил генерала Павла Скоропадского гетманом Украинской Державы. Новоизбранный гетман П. Скоропадский издал грамоту, согласно которой УЦР и Малая рада считались распущенными, а изданные ими законы отменялись.

Спустя полгода: Політичні сили, що входили до УНС закликали до повстання проти гетьмана. Керівним політичним органом повстання стала Директорія, сформована 13 листопада 1918 р. На бік Директорії перейшли січові стрільці та інші військові гетьманські підрозділи. Розгортанню повстання сприяло невтручання німецьких військ у боротьбу Директорії з гетьманом.

18 листопада 1918 р. в боях біля Мотовилівки війська Директорії розбили гетьманців і через кілька днів підійшли до Києва. Громадянська війна в Україні вибухнула з новою силою. 14 грудня 1918 р. гетьман зрікся влади. Того ж дня до Києва вступили частини Директорії.

Відразу після зайняття Києва (14 грудня 1918 року) Директорія оприлюднила ряд свідоцтв, спрямованих проти поміщиків і буржуазії. Була прийнята постанова про негайне звільнення всіх призначених при гетьмані чиновників. Уряд мав намір позбавити промислову й аграрну буржуазію виборчих прав. Владу на місцях передбачалося передати Трудовим радам селян, робітників та трудової інтелігенції. (*Социалистические идеи были тогда популярны даже среди националистов.)*

– **Святковий Акт Злуки розпочався 22 січня 1919 р. о 12 годині.** Державний секретар ЗУНР Л. Цегельський зачитав і передав Винниченку ухвалу Української Національної Ради від 3 січня 1919 р. Представник Директорії Ф. Швець виголосив Універсал, у якому зазначалося: "… Віднині воєдино зливаються століттями відірвані одна від одної частини єдиної України, Західно-Українська Народна Республіка (Галичина, Буковина й Ужгородська Русь) і Наддніпрянська Велика Україна. Здійснились віковічні мрії, якими жили і за які вмирали кращі сини України. (*При этом не учитывалось, что в Надднепрянской Украине уже с 25 декабря 1917 провозглашена Советская Украина).*

Також в Універсалі зазначалося, що Акт Злуки має бути затвердженим Установчими зборами, скликаними з території всієї України.

Проте до справжнього об'єднання справа не дійшла. Через декілька днів після проголошення злуки (*1-2 февраля*) **Директорія змушена була покинути Київ під ударами Червоної Армії. На плечі ЗОУНР ліг весь тягар війни з Польщею** (*ВОТ КТО ЛИШИЛ НАС «НЕЗАЛЕЖНОСТИ» ТОГДА*)**. Акт фактично перестав бути чинним, і наприкінці 1919 р. Євген Петрушевич ЙОГО ДЕНОНСУВАВ. Як зраду сприйняли галичани переговори уряду УНР з Польщею навесні 1920 р.**

События подгоняли стороны к скорейшему заключению Договора но – НЕ СЛОЖИЛОСЬ:

В то же время Галицкая Армия совершила поход в Закарпатье (14-23 января 1919), но была разбита чехами.

16 февраля 1919 года Галицкая Армия начала *«Волчуховскую операцию»* по окружению группы польской армии, контролировавшей Львов. К 18 марта 1919 года операция провалилась и поляки сами начали наступление на восток ЗОУНР.

Ввиду тяжёлого положения республики 9 июня 1919 года правительство Голубовича сложило свои полномочия и вся власть перешла к Е. Петрушевичу, который получил титул **диктатора**. (*Странно, но никого это сегодня не коробит. Даже у Януковича такого не было.)*

К началу июня 1919 года почти вся ЗОУНР была оккупирована Польшей, Румынией и Чехословакией. *(Словом – вожделенной, цивилизованной, демократической Европой, куда нас тянут.)*

7 июня 1919 года Галицкая Армия начала «Чортковское наступление». Однако 28 июня началось польское контрнаступление и к 16 июля Галицкая Армия была вытеснена на свои позиции от 7 июня. Началась поспешная эвакуация Галицкой Армии на левый берег Збруча и таким образом

18 июля 1919 года Галицкая Армия полностью потеряла контроль над территорией ЗОУНР. В конце 1919 года Петрушевич денонсировал Акт Злуки.

21 апреля 1920 года Польша и УНР договорились о том, что граница должна проходить по реке Збруч. *(Кинули ЗУНР.)* Фактически, однако, Петлюра в тот момент уже не представлял собой самостоятельной силы и мог существовать только при польской поддержке. С исчезновением таковой двумя месяцами спустя (с разгромом поляков на Украине) УНР окончательно прекратила своё существование. Во второй половине 1921 года почти все земли бывшей ЗУНР остались в Польше, кроме тех, которые ранее отошли в состав Чехословакии и Румынии.

Лига Наций в своём решении от 23 февраля 1921 года признала, что Восточная Галиция находится под польской военной оккупацией и осудила антиукраинскую политику варшавского руководства. Однако уже в 1923 году сначала Совет послов Антанты, а затем и Лига Наций признали вхождение галицких земель в состав Польши без всяких оговорок. *(То есть* – Европа снова «кинула» украинцев).

РЕАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ УКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ СОСТОЯЛОСЬ 20 ЛЕТ СПУСТЯ – ОСЕНЬЮ 1939 ГОДА ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ В ЗАПАДНУЮ УКРАИНУ. И ЭТО ФАКТ, КОТОРЫЙ СЛЕДОВАЛО БЫ УВЕКОВЕЧИТЬ, ТАК ЖЕ КАК И ВДОХНОВИТЕЛЯ ЭТОГО ДЕЙСТВИЯ И. В. СТАЛИНА.

Подготовил П. В. Тищенко,
e-mail: tisenkopost@mail.ru

ПАМЯТЬ

ИЛЬЯ МУРОМЕЦ: МОНАХ-БОГАТЫРЬ

Как один былинный герой защищал русскую землю несколько веков подряд

1 января Православная церковь отмечает день памяти преподобного Ильи Печерского, ставшего прообразом былинного героя Ильи Муромца. Как искали и где нашли следы силача-монаха, которого почитают как защитника русской земли, разбиралась «Русская планета».

По следам легендарного богатыря

Историки пытались отыскать следы легендарного богатыря в летописях, географических названиях, сказках других народов и сказаниях заморских путешественников. Память об Илье Муромце как о реальном историческом персонаже переросла его время и прошла через несколько веков, собрав воедино представления народа об идеальном защитнике русской земли.

В прототипы былинного героя исследователи записывали самых разных персонажей: начиная от летописного богатыря Рогдая, воина Олега Моравского и заканчивая самозванцем Ильей (Илейкой) Коровиным, который объявил себя Петром I и был впоследствии казнён. Долгое время было принято считать, что Илья из города Мурома – обобщённый образ, в основе которого нет конкретного исторического персонажа.

Первым местом поиска его следов стали летописи. Богатырь Илья Муромец в самых ранних исторических документах – Никоновской и Лаврентьевской летописях – не упоминается. При этом собратья Ильи Муромца по ратным подвигам – Алёша Попович и Добрыня Никитич – в летописных текстах есть. Возможно, это связано с тем, что оба богатыря были к тому моменту более известными, чем Илья Муромец. Добрыня сделал неплохую карьеру в княжеской дружине, а Алёша Попович, помимо прочего, был из семьи священника. Да и в самих былинах Добрыня Никитич и Алёша Попович поначалу называют Илью Муромца «мужиком» и «никому не известной деревенщиной».

Считается, что впервые Илья Муромец был упомянут в 1574 году в письме старосты городка Орши Филона Чернобыльского. Он писал о былинном богатыре «Илье Муравленине» как о защитнике русских земель и о других богатырях, которых так не хватает в это нелёгкое время.

Истории об Илье Муромце встречаются не только на Руси, но и у европейских народов. В древнегерманском эпосе он фигурирует как Илья Русский, могучий и непобедимый воин. В скандинавских сагах Илья превратился в Илиаса. Заморские этнографы, приезжавшие на Русь, также собирали истории, известные каждому русскому мальчишке. Польский купец родом из Львова Мартин Грюневег, после возвращения из Киева в 1584 году, писал о том, что видел могилу легендарного богатыря. Эрих Лассота фон Штеблау, австрийский путешественник и дипломат, также упоминал в 1594 году об исполине Илье Моровлине и его могиле. Эти свидетельства указали историкам наиболее вероятное место захоронения богатыря.

Монах

Один из монахов лавры, Афанасий Кальнофойский, издал в 1638 году жития святых угодников обители. В их числе есть и Илья Муромец, или Илья Печерский, который, по свидетельству монаха, жил за 450 лет до того времени. Именно с этим реальным историческим персонажем, как считают многие исследователи, и связан образ легендарного богатыря. Не случайно во всех былинах Илья Муромец предстает защитником народа русского и православной веры. Например, деньги, отнятые у разбойников, он отдавал на строительство храмов.

Считается, что Илья принял монашество ближе к концу жизни, после воинских подвигов в дружине князя Владимира Красное Солнышко (также былинного персонажа, имевшего, правда, более определённый исторический прототип – Владимира Крестителя). Однако церковные предания переносят время жизни Ильи Муромца с XI века на XII. Житие Ильи никто из последующих церковных историков не составил – возможно, это произошло потому, что за время монашества Илья не успел совершить особенных подвигов веры, так как принял постриг незадолго до кончины. Впрочем, былины о народном герое, бережно передававшиеся из уст в уста, сумели сохранить куда больше подробностей о его жизни, чем многие письменные источники.

В советские годы Илью Муромца всеми силами старались «дехристианизировать». Так, например, в дореволюционных изданиях былин Илья встал на ноги после встречи с Христом и апостолами, позже превратившихся в безымянных старцев – калик. Однако именно в советское время была поставлена окончательная точка в поисках исторического прототипа Ильи Муромца. Исследования, проведенные в 1988 году специальной комиссией, подтверждают: монах из Киево-Печерской лавры и былинный персонаж – по всей видимости, один и тот же человек.

Учёные установили, что монах, чьи мощи находятся в Киево-Печерской лавре, жил в XI–XII веке, его возраст – 40-55 лет – вполне соответствует былинному описанию. Самый большой сюрприз ожидал учёных при исследовании скелетно-мышечной системы. Были обнаружены костные деформации, которые образуются в результате перенесённого в юности паралича конечностей. Тело монаха также несло на себе следы многочисленных битв, а умер он от обширной раны в сердце. Возможно, это произошло во время набега половцев на Киево-Печерскую лавру.

Один из героев

Крупный специалист по фольклору Владимир Пропп писал: «Былины об Илье Муромце являются отражением всех пройденных русским народом эпох: вытеснения язычества христианством, борьбы с татарами, несправедливости и жадности со стороны бояр и великого князя (царя) возникшего централизованного государства, Смутного времени и народных восстаний… Мы не сможем угадать всех исторических героев и антигероев, чьи деяния

подтолкнули народ к созданию былин, всех, кто стал прототипом персонажей произведений об "эпическом времени" русского народа».

Но это значит, что преподобный Илья Печерский, Олег Моравский, Рогдай и даже Илейка Муромец – лишь некоторые из числа народных героев, которые воплощались в одном и том же образе из века в век. Стало быть, и на наше время богатырей хватит.

Елена Горбачёва, 01.01.2016 г., http://rusplt.ru

ЖЕСТЬ

ОСУЖДЕНИЯ И ПРОКЛЯТИЯ СЫПЯТСЯ В АДРЕС СЕВЕРНОЙ КОРЕИ – КНДР

Корейская Народно-Демократическая Республика стала шестой страной в мире, у которой теперь есть водородная бомба. Вчера прошли успешные испытания.

Несмотря на то, что у пяти стран уже есть водородные бомбы, а у ещё большего количества стран есть и атомные, мир пришёл в глубочайшее волнение.

Осуждение и проклятия сыпятся в адрес Северной Кореи – КНДР.

Получается пяти странам можно иметь сказочно страшное оружие – водородную бомбу, а КНДР – нельзя, социал-дарвинизм какой-то в действии против КНДР, социал-расизм.

Ну, а что они должны делать, северные корейцы, поглядев на судьбу Ирака, на Судьбу Ливии, на судьбу Сирии?

Представим Ким Чен Ына, разглядывающего видео последних минут жизни Муамара Каддафи, представим его лицо, посмотрим на северокорейские кладбища, где покоятся жертвы вторжения США в Корею, там три миллиона корейцев погибли, поскольку США препятствовали переходу Кореи в коммунистический лагерь.

Ким Чен Ын всё хорошо понял, он знает, как США боятся стран с ядерным оружием, судьба самой Северной Кореи – блестяще иллюстрирует американский страх, – более 60 лет США балансируют на грани войны против КНДР, но так и не решились напасть на неё. Так что товарищ Ким всё правильно делает.

Товарищ Ким, похожий на персонажа из фильмов о Джеймсе Бонде. Доктор Ын. А Джеймс Бонд – западная потаскуха.

Эдуард Лимонов, 06.01.2016 г., http://limonov-eduard.livejournal.com

ВОЛОНТЁР СВОБОДЫ
119590, г. Москва, ул. Мосфильмовская, 72
тел.: (499) 143-62-31
факс: (499) 143-63-12

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации

12 января 2016 года

КОММЕНТАРИЙ ЦЕНРАЛЬНОГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНСТВА КОРЕИ

Информация об успешном проведении испытания первой водородной бомбы чучхейской Кореи потрясает весь мир.

Торжественный взрыв первой водородной бомбы, открывший прекрасное начало знаменательного 2016 г. – года созыва 7-го съезда Трудовой партии Кореи (ТПК), – это выражение непоколебимой воли и убеждения ТПК, неизменно идущей по пути самостоятельности, сонгун и социализма, а также блестящий результат курса партии на отдачу приоритета науке и технике.

Проведение КНДР испытания водородной бомбы – это ни «угроза» кому-либо, и ни «провокация» для достижения каких-то целей.

Это – необходимая процедура для осуществления нашего курса на параллельное ведение экономического строительства и строительства ядерных сил, направленного на противодействие усиливающейся изо дня в день враждебной политике США в отношении КНДР.

Это – также нормальный путь, который прошли все страны-обладатели водородным оружием.

В ходе этого испытания, проведенного по стратегическому решению нашей партии, полностью была доказана точность технических характеристик разработанной нами новой экспериментальной водородной бомбы и научно просчитана мощность водородной бомбы малой мощности, и это продемонстрировало высокий уровень нашей ядерной физики.

В результате, мы смогли завершить процесс принятия на вооружение малогабаритных и стандартизированных боеголовок с водородной бомбой для баллистических ракет, и тем самым смогли вооружить себя всеми видами сверхсовременных ударных средств, способными доставлять разные виды ядерного оружия без ограничений и на земле, и на море, и на небе.

Теперь благодаря мощнейшей силе сдерживания мы можем предотвратить возникновение войны и более энергично вести созидание и строительство. Именно в создании такого надежного фундамента и твёрдой гарантии на мир и безопасность Корейского полуострова и всего региона заключается историческое значение нынешнего испытания водородной бомбы.

Сегодня многочисленные лица из ста стран мира, представляющих правительство, политические и общественные круги, научное сообщество, поддерживают нас и восхищаются нашими успехами в развитии ядерной науки и укреплении сил ядерного сдерживания.

Даже учёные и специалисты США по ядерной физике признают стремительное развитие нашей ядерной науки и техники.

Если не было бы ограничений по географическим условиями и была бы у нас обширная территория, то наши учёные полны решимости провести подряд взрывы водородных бомб мощностью несколько сот КТ и МТ, способных в один миг уничтожить всю территорию США, которые до конца пытаются удушить нашу колыбель и источник счастья – КНДР.

ПОДОГРЕВ

«ПОРОШЕНКО УЖЕ СОВСЕМ НЕ ТОРТ»: РАСКОЛ УКРАИНЫ ВСЁ СИЛЬНЕЕ

Достоверно неизвестно, кто сделал Петру Порошенко в этот раз лучший новогодний подарок: он ли сам, выделив очередную жирную госзакупку на принадлежащие себе же заводы, или кто-то из благодарных кумов, находящихся в Киеве на высоких постах. Но худший подарок прилетел оттуда, откуда его уж точно не ждали – из США.

Одна из самых авторитетных в Западном мире социологический организаций Gallup – опубликовала шокирующие данные проведённого на Украине соцопроса. Вердикт исследователей Петру Порошенко однозначен – его популярность упала гораздо ниже даже популярности Виктора Януковича в предмайданное время. По уровню общественного неодобрения Порошенко стал вторым в современной истории президентом Украины – после своего же кума Ющенко. Переплюнуть Порошенко сегодня получилось только у Яценюка, правительство которого по падению уровня поддержки, согласно материалам американского исследования, таки достигло рекордного порога.

Петро, расстроился?

Отмечу сразу, американские социологи не только не проводили опрос в Крыму, но даже не стали наносить его на карту Украины. Донбасс же они на карту Украины нанесли, но опрос там не проводили. В общем, результаты интервьюирования репрезентуют исключительно мнение жителей территорий, подконтрольных официальному Киеву, что делает их ещё более любопытными.

В целом, рейтинг Петра Порошенко, как президента Украины, составил 17%. Во всех без исключения регионах уровень поддержки президента-олигарха был значительно ниже уровня неодобрения, но всё же определённая региональная специфика имела место.

На Западе и в Центре Украины поддержка Порошенко была "выше средней", составив 22%. На Севере она достигала меньших значений – только 21%. Зато на Юге и Востоке (без Донбасса) Порошенко поддержало всего 7 и 11% опрошенных соответственно.

Социологи отмечают, что у Виктора Януковича даже перед самым Майданом в целом по Украине поддержка была гораздо выше, чем сегодня у Порошенко – 28%! За всю историю современной Украины антирекорд Порошенко смог побить только Ющенко, уровень поддержки которого в 2009 году перед самыми президентскими выборами рухнул до 7%.

Также исследователи обращают внимание на тот факт, что в самом "прозападном" Киеве рейтинг Порошенко сегодня практически такой же, как в 2013 году был у Януковича – 21% против 20%...

Уровень поддержки правительства Арсения Яценюка сегодня составляет всего 8%. Ниже этой планки показатель в истории Украины не опускался никогда. Таким же он был до этого всего один раз – на фоне парламентского кризиса при Ющенко в 2007 году. Всего год назад уровень одобрения киевского кабмина был ровно в три раза выше.

88% опрошенных заявили, что в стране широко распространена коррупция. А количество тех, кто считает, что власти с ней действительно борются, оказалось меньше, чем в 2013 году перед началом Евромайдана (5 и 6 процентов соответственно). 65% жителей подконтрольных Киеву территорий считает, что Украина идёт полностью в неправильном направлении.

Какие выводы можно сделать из результатов исследований американских социологов?

Мы можем констатировать, что "интегральный" (президентско-парламентский) показатель поддержки действующей власти на Украине рухнул до рекордно исторических низких величин. Следует ли из того, что Янукович перед "майданом" был гораздо популярнее Порошенко, а правительство Азарова имело значительно более высокий уровень одобрения, чем кабмин Яценюка, что на Украине возможно повторение сценария конца 2013 – начала 2014 года? К сожалению, это очень маловероятно.

Во-первых, Порошенко умудрился построить малоэффективный в вопросах защиты правопорядка, но зато чрезвычайно эффективный в вопросах защиты собственной власти карательный аппарат. Порошенко и Яценюк сделали нужные выводы из ошибок Януковича и установили "своим" силовикам зарплаты в 3-4 раза выше средних по стране. На фоне всеобщей чудовищной нищеты силовики, уже и без того прошедшие "антиотбор" в 2014 году, начав служить лицам, совершившим государственный переворот, стремятся делать всё возможное для охраны существующей власти и для сохранения относительно привилегированного статуса. Кроме того, у них уже элементарно "сожжены мосты". И с целью сохранения существующего режима, карательная система создаёт атмосферу всеобщего террора, в результате чего одни люди погибают или "пропадают без вести", а другие получают длительные сроки заключения за посты в соцсетях или распространение оппозиционной прессы.

Во-вторых, и этот фактор является ключевым, общество на подконтрольных Киеву территориях полностью разобщено. Если большая часть из находящегося в оппозиции к Порошенко и Яценюку населения Юго-Востока настроена конструктивно-пророссийски, то не поддерживающие действующую власть на Западе, Севере и в Центре Украины стремительно радикализуются, пополняя ряды неонацистских и крайне прозападных радикалов.

Соответственно, "точек соприкосновения" между двумя частями "украинской оппозиции" ещё меньше, чем у каждой из них по отдельности с действующей "властью". Поэтому стремительное падение рейтинга власти – это свидетельство скорее не перспективы её смены, а перспективы развала Украины, что в определённом смысле, пожалуй, является самым гуманным вариантом по отношению к её населению.

Почему же рейтинг киевских "президента" и "правительства" обвалился столь стремительно? Это, в принципе, очевидно. ВВП Украины в долларовом эквиваленте, по сравнению с уровнем 2013 года на сегодняшний день, обвалился уже почти в 2 раза, что является одним из мировых антирекордов. Доходы населения, согласно официальной киевской статистике, только в текущем году обвалились на 26%. Коммунальные тарифы выросли за последнее время в 3-4 раза: совокупная квартплата в отопительный сезон за 2-3-комнатную квартиру составляет до 2000 гривен при средней зарплате на руки после вычета налогов порядка 2500 гривен в провинции и 3000 в среднем по стране. Причём в 2016 году украинцев ждёт новое радикальное повышение цен, налогов и тарифов ЖКХ.

Помимо вопросов экономических, свою роль играет и военно-политический фактор. Население Юго-Востока в своей массе выступает категорически против войны на Донбассе в принципе, а Северо-Запад жаждет победоносной войны до "победного конца". Официальный Киев по понятным причинам

не может в полной мере удовлетворить ни тех, ни других...

Какие прогнозы можно сделать на основании социологических исследований?

Можно выделить три основных варианта развития событий.

Вариант первый. Между официальным Киевом и внешними силами возникает некий консенсус, который приведёт не к формальной, а к реальной федерализации страны. Судя по позиции "куратора Украины" вице-президента США Байдена, сторонниками обозначенного варианта стали и американские власти, для которых это постепенно превращается в единственную возможность сохранения "единой Украины" и переложения части затрат по её содержанию на РФ.

Вариант второй. Опираясь на карательные меры и карательный аппарат, Порошенко какое-то время удерживает стремительно нищающую Украину под своим контролем. Представители старшего поколения и социально незащищённых слоёв массово вымирают от голода и болезней. Работоспособные граждане так же массово разбегаются: кто в Россию, кто в Европу. Бывшая Украина превращается либо в малолюдную нищую аграрную территорию, либо используется в своих целях транснациональными корпорациями, но уже с "обновлённым" за счёт афро-азиатских мигрантов и западных управляющих населением.

Вариант третий. Украина окончательно разваливается. На Юго-Востоке создаётся лояльное России и стремящиеся войти в её состав государство: либо федерация республик с широкими полномочиями, либо централизованное образование под эгидой Донбасса, возглавившего изначально освободительную борьбу.

Судьба Северо-Запада более туманна. Там либо будет существовать единый лояльный Западу проект, подпитываемый небольшими суммами кредитов, в качестве форпоста против России и Юго-Востока, либо лоскутное одеяло территорий, разделенное между соседями, согласно историческим традициям: Польшей, Венгрией, Румынией.

Вероятность варианта четвёртого – прихода к власти в Киеве адекватной элиты, способной объединить народ и проводить конструктивный курс в объективных интересах всего населения, – стремится к нулю. Слишком уж разные эти интересы.

Святослав Князев, 08.01.2016 г.,
http://politrussia.com

МИССИЯ

УЧЁНЫЙ НИКОЛАЙ ДМИТРИЕВ: НЕСОСТОЯВШАЯСЯ "НОБЕЛЕВКА" ОДНОГО ИЗ ТВОРЦОВ АТОМНОЙ БОМБЫ

Дуэль со "Стрелой"

В 1953 году в КБ-11 – такое название носил знаменитый Ядерный центр в Сарове – поступила электронно-вычислительная машина "Стрела".

Первая советская серийная ЭВМ.

Сегодня её производительность кажется смешной: 2000 операций в секунду. Для сравнения: у нынешней стиральной машины компьютерный блок имеет скорость сто тысяч. Занимал электронный монстр 300 квадратных метров, потреблял 150 киловатт энергии. Но тогда "Стрела" казалось чудом. Первые советские ядерные заряды обсчитывались на арифмометрах. Долгий, нудный процесс. Десятки девушек в трехэтажном здании Саровского расчётного центра крутили ручки арифмометров "Феликс".

Электронная "Стрела" должна была вытеснить железного "Феликса".

Научный руководитель КБ-11 Юлий Борисович Харитон пришёл к академику Андрею Николаевичу Колмогорову посоветоваться: как эффективно использовать машину? Тот ответил мгновенно: "Зачем вам электронно-вычислительные машины? У вас же есть Коля Дмитриев!"

Шутка, конечно. Но в ней была только доля шутки.

Провели соревнование между человеком и машиной. За пульт "Стрелы" сел Иван Дмитриевич Софронов, начальник математического отдела, за арифмометр "Феликс" – Дмитриев. Предложили одну задачу – кто быстрее?

Состязание закончилось вничью.

Собеседование у наркома

Коля Дмитриев родился 24 декабря 1924 года в Тобольске, куда на всякий случай был выслан его отец Александр Тодорович – по национальности болгарин, царский офицер, красноармеец в Гражданскую.

Дмитриев – вундеркинд. С трёх лет читал, в семь решал трудные алгебраические и геометрические задачи, к десяти годам знал школьный курс физики. Увлекался классической литературой, штудировал пухлые тома фундаментальной "Всеобщей истории"...

Знакомый отца послал в Народный комиссариат просвещения письмо о необыкновенном ребёнке. Мальчика вызвали в Москву, специальная комиссия под председательством наркома просвещения Андрея Сергеевича Бубнова устроила Дмитриеву экзамен. А 1 ноября 1933 года в газете "За коммунистическое просвещение" появилась заметка "Явление, встречающееся раз в столетие. Девятилетний математик Коля Дмитриев". Профессор МГУ Иоасаф Чистяков писал: "У ребёнка чрезвычайно большой объём знаний. Он обладает громадной способностью соображения. Несомненно, мы имеем дело с исключительной одарённостью. За свою сорокалетнюю деятельность я ничего подобного не видел. Приходилось встречаться с замечательными счётчиками, но, к счастью, он не является таким механическим счётчиком, он идёт гораздо дальше. Такие явления встречаются раз в столетие. Этот ребёнок типа Паскаля".

Но Блеза Паскаля знают миллионы, а кто сегодня слышал про Николая Александровича Дмитриева? Только люди, имеющие отношение к атомному проекту.

Семью Дмитриевых переводят в Москву. Дают приличную квартиру в доме номер 10 на Земляном валу, там жили авиатор Чкалов, детский поэт Маршак, пианист Ойстрах. Коля Дмитриев триумфально побеждает на всех математических олимпиадах, в которых участвует. В 1939 году он – 14летний пионер! – поступает на механико-математический факультет МГУ.

Война. Отец ушёл в ополчение. Погиб под Москвой. Мать и сестры эвакуированы в Уфу.

Дмитриев остаётся в Москве, продолжает учиться в университете. Первые научные работы самородка высоко оценены математиками. Открываются блестящие перспективы в науке. Но...

Потенциальный человек столетия остался неизвестным. На то были несокрушимые причины. Судьбу Дмитриева круто увёл от чистой математики август 1945 года – американские атомные бомбы взрываются над Хиросимой и Нагасаки.

Выбор "слойки"

В 1946 году Дмитриев – сотрудник теоретического отдела Института химической физики АН СССР. Отдел возглавлял Яков Борисович Зельдович – он подтягивал к ядерному проекту всех, кто мог быть полезным в разработке атомной бомбы. Разумеется, он не мог пропустить Дмитриева: в августе 1948 года молодого учёного переводят на атомный объект в Сарове.

Здесь уже сверкает созвездие имён – Харитон, Зельдович, Франк-Каменецкий, Леонтович, Сахаров... Академики, доктора наук...

А одним из ведущих в проекте стал 24-летний Дмитриев. Кандидат наук без должности.

В воспоминаниях о нём часто: искренний человек. Светлый. Достаточно с ним поговорить пару часов – и словно знаком с детских лет. В Дмитриеве был огромный запас энергии и жизнерадостности. Говорил веско, слушал чутко. Неожиданным поворотом мысли ставил в тупик. Никуда не торопился, а всё успевал. Проницательный. Худой, тщедушный – и намёка нет на авторитет. Но когда он – единственный на совещании, неважно где: у Курчатова, Харитона, – начинал говорить, наступала тишина. Замолкали Курчатов, Харитон, Зельдович. Даже министр Ванников! Потому что сказанное Колей прекращало дискуссию: он вроде как нехотя излагал решение – спорить больше не о чем.

Или неумолимо ставил крест на идее.

Его в шутку называли инопланетянином. И вполне серьёзно – гением.

Теория ядерной бомбы была ясна. Но воплотить её, что называется, в металле не удавалось. Прорабатывались разные варианты: "Труба" – ею занимался Зельдович и его группа, "Раствор" – идея и проект Флё-

рова, "Слойка" – идея Сахарова. Не будем углубляться в тонкости, что стоит за каждым названием. Скажу только одно: над вариантом "Труба" Зельдович и его группа бились почти 6 лет. Почти столько же над своим направлением – Флёров.

Дмитриев провёл математические расчёты и представил вывод: "Труба" и "Раствор" бесперспективны.

Особая история со "Слойкой" Сахарова. Зельдович скептически отнёсся к его идее, тем не менее, дал задание Дмитриеву её обсчитать. Тот сделал расчёты. Сказал: да, "Слойка" сработает. После этого во всю мощь развернулись работы по реализации идеи Сахарова.

Много позже Дмитриеву зададут вопрос: "Что вам наиболее дорого в жизни?" Он ответит: "Бомба! Более полезного, чем бомба, не было. Она сдерживала угрозу. Это самое важное для тех времён. И не только для тех..."

Нобелевская премия

Когда испытали первую атомную бомбу, на теоретиков, инженеров, разработчиков, рабочих пролился обильный дождь наград. Звание Героя Социалистического Труда у всех ведущих; у Харитона, Зельдовича, Сахарова, Щёлкина – по три Звезды. Плюс дачи, машины, высокие зарплаты...

У Николая Александровича Дмитриева орден, несколько медалей. Лауреат Сталинской премии...

Даже кандидатскую диссертацию защищал, по сути, как навязанное комсомольское поручение. А докторскую диссертацию он так и не защитил. Хотя для этого было достаточно написать заявление и приложить к нему первую попавшуюся свою работу. В Сарове его иногда называли подпольным академиком.

Странность? Скромность? Причина, видимо, ещё и в том, что сам он оценивал свои работы по математике – мирового уровня! – очень критически: они казались ему недостаточно блестящими, тривиальными, а некоторые – просто очевидными. Он говорил: главные мои работы впереди...

Попробую объяснить на понятном языке суть одного из открытий Дмитриева. Чтобы ядерное изделие взорвалось, надо перевести заряд в сверхкритическое состояние. Но в таком состоянии оно не может находиться длительное время – чревато катастрофой. Физики-ядерщики знают о таком явлении, как неполный взрыв, оценка его вероятности стала важнейшей проблемой при изготовлении первой атомной бомбы.

Дмитриев разработал математическую теорию неполного взрыва. В основе всех дальнейших вариантов решения проблемы лежат его разработки. В Манхэттенском проекте – так называлась атомная программа США – неполным взрывом занимался Рональд Пайерлс. За эту работу он получил Нобелевскую премию.

Полемика с Сахаровым

Дмитриев называл себя политическим оппонентом Сахарова, в то же время, считая полезным сам факт выступления академика в защиту гражданских прав. Он писал: "Многое или даже большая часть того, что говорил Андрей Дмитриевич, было неправильно, и, тем не менее, я считал его деятельность полезной и говорил ему об этом, и продолжаю так считать. То, что было неправильного, до народа не доходило или плохо доходило. Доходило же только то, что есть, мол, учёный Сахаров, который "за народ", который говорит всё, что хочет, и заглушить его невозможно. Андрей Дмитриевич, так сказать, ввёл явочным порядком гласность".

В чём Дмитриев был не согласен с Сахаровым? В знаменитых "Размышлениях о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе" академика он не принял, как сам их назвал, штампы западной пропаганды, употребление термина "тоталитарный". Дмитриев считал, что это звучит некультурно, неостроумно. Не согласен он был и с главным тезисом Сахарова: наиболее эффективным общественным строем является не капитализм и не социализм, а нечто среднее. Дмитриев спросил Сахарова, почему он сделал такой вывод? Андрей Дмитриевич ответил: оптимум всегда посередине. Дмитриев сказал: утверждение для естественника легкомысленное. И привёл довод: "Крайние точки образуют относительные максимумы, то есть и социализм, и капитализм устойчивы по отношению к малым возмущениям, а посередине не максимум, а минимум эффективности, то есть положение заведомо неустойчивое".

Дмитриев считал Сахарова политически безграмотным, но в то же время рассматривал его политические выступления как благо для общества: "Это сигнал о крупном неблагополучии. Едва ли именно это неблагополучие особенно компрометирует нас перед заграницей, едва ли там в этом отношении заметно лучше". И далее поразительное сравнение: "Можно сказать, что выступления Сахарова с их теперешним содержанием аналогичны убийству царя Александра II (не говоря о различии масштабов): то и другое было полезно только, как средство убедиться, что так действовать не следует, как приобретение иммунитета от детской болезни".

Дмитриев считал, что корень ошибок Сахарова в некритичном отношении к основному тезису западной пропаганды: нарушения гражданских прав логически неизбежно связаны с особенностями социализма, необходимостью диктатуры пролетариата. И задавал вопросы: "Мало ли имеется и в истории, и в настоящее время вполне капиталистических обществ с диктаторскими режимами? А фашизм в Германии, Италии? Положим, у них была примесь социализма. А Испания?"

Дмитриев был единственным из коллег-атомщиков, кто не боялся встречаться с Сахаровым в пору, когда тот считался исчадием зла.

Прощание с наукой

К концу 50-х многие ведущие специалисты стали покидать Саров. Потому что главное было сделано – Бомба. И было ясно, в каких направлениях будет развиваться ядерная тема дальше. Для настоящего ученого это уже скучно. Сам Дмитриев высказал мнение: "Основное для физиков было позади. Как уменьшить бомбу в 50 и даже 100 раз – это уже переход на мелкие дела".

Объект перестал нуждаться в блистательных работах Дмитриева. Конвейер – не для таких редких талантов, как он. И, тем не менее, он остался в Сарове. Скорее всего, зря.

Да, он занимался и теорией. Многие разработки его уникальны. Но все работы попадали под гриф "Совершенно секретно", хотя большинство не имели отношения к атомной теме. Например, разработка новых принципов организации программ для ЭВМ, которые и сегодня используются. Но как учёный Дмитриев выпал из учёного мира. Доктор физико-математических наук Софронов вспоминает: "Мне регулярно приходилось бывать в Москве то на совещаниях, то на конференциях. И всегда очень многие участники этих встреч, узнав, что я из Арзамаса-16, задавали вопрос: куда вы дели Николая Александровича Дмитриева? Почему такой яркий талант незаметен?"

А Дмитриев никуда не делся. Секретность увела учёного в тень.

Его уход из московской математической школы в 1946 году стал невосполнимой потерей для советской науки. И огромной удачей для атомного проекта. Наука потеряла, безопасность страны выиграла. Так драматично и неумолимо выпало сойтись судьбам Родины и судьбе человека.

Умер Николай Дмитриев в 2000 году.

Публикуется в сокращении, Николай Андреев, 13.01.2016 г., http://www.rg.ru

ДОБЛЕСТЬ

Со всех калиновых мостов,
С полей певучих, Куликовых,
С нетленных Пушкинских листов,
Из тленности листов кленовых,
Все плачи, собранные в соль,
Вся доблесть, собранная светом,
Всех ран смертельных кровь и боль,
Что выпить не посмеет Лета…
Народ – Спаситель и герой
Был долго Русским, слишком долго.
Год сорок третий. Дух горой.
Рекой Смородиною – Волга.
Твоим потерям неба мало.
И, всех твоих побед не счесть.
Народ мой, что с тобою стало?
Ты, только в единицах есть.
Не чувствуешь беды и рока,
И мужество своё утратил
Под властью гнили и порока
Змеиной, подколодной знати.

Поёт ли Сирин или Алконост,
Звенят набатами монастыри,
Но, не выходят на Калинов мост,
Оглохшие к слезам, богатыри.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 07.08.2015 г.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ПАДЕНИЕ АНГЕЛЫ МЕРКЕЛЬ

В конце прошлого года на фоне полного политического благополучия канцлер Ангела Меркель неожиданно делает потрясающую глупость: заявляет, что Германия примет всех ближневосточных мигрантов! За такое гостеприимство Меркель удостоилась от мигрантов звания «мамаши». И, похоже, этим вынесла приговор своей политической карьере.

Кёльнские гуляния «несчастных беженцев», толпами унижавших немецких женщин, законопослушные бюргеры вряд ли ей простят. Фактически, Меркель, на пустом месте, устроила мигрантский кризис в Германии: 56% немцев, согласно данным соцопросов, это понимают и уже выражают недовольство канцлером, которая не контролирует ситуацию, и требуют изменить миграционную политику.

Но это всё цветочки. Ягодки мигрантского засева Германии, новые волны грабежей, убийств и изнасилований, ещё впереди: на подходе в Европу порядка 8-10 млн беженцев, скоро она может превратиться в одну большую арабскую «площадь весны» Тахрир, на которой, кстати, тоже насиловали женщин. От немцев же власти Германии требуют, наоборот, толерантности, то есть терпимости к насильникам.

Новогодняя охота мигрантов на женщин в Германии станет, видимо, поворотным пунктом в развитии политической ситуации в Европе. Около 600 официальных заявлений жертв насилия в полицию говорит о массовости нападения мигрантов, и опровергают ложь западной и нашей либеральной прессы об отдельных хулиганских проявлениях.

Сара Вагенкнехт обличает

Эта ложь является, в свою очередь, следствием другой большой лжи западной прессы: выставляя злодеем сирийского президента Башара Асада, её идеологи были вынуждены всех, на словах проклинавших его, объявлять несчастными беженцами. И старательно не замечали, что от войны в Сирии бежало подозрительно много молодых мужчин, среди которых всегда много паникёров, дезертиров, и боевиков-мародёров, когда на сирийских фронтах пришлось и воевать, а не только грабить. Женщин и детей они выставляют вперёд как щит, под камеры прессы, но это ведь обычная практика всех цветных арабских революций.

Западная пресса продолжает обманываться в этом, может быть, от безысходности, но правда уже выходит наружу. В Европу прибывают, в основном, деклассированные элементы сирийского и вообще ближневосточного общества, в то время как лучшие его сыны и дочери сражаются на фронтах с боевиками ИГИЛ. То есть мигранты – это мина замедленного действия, закладываемая в Европу.

Здесь возникает один важный вопрос: Меркель настолько либерально-фундаментальна, что не видит этого? Трудно было это не предвидеть, но она сумела… Канцлер соседней Австрии, например, предвидел, и уже вводит проверки на границах, частично ограничивая Шенген, а канцлер Германии не предвидела…

Второй вопрос: не помогли ли Меркель вляпаться в мигрантский кризис? Представим себе, что некие влиятельные германские круги решили изменить политический курс с проамериканского на независимый, подразумевающий нормализацию отношений с Россией. Что они должны предпринять?

Да, они должны свалить Меркель, которая является главным атлантистом в Германии, именно на ней держатся антироссийские санкции. По мнению политического эксперта из Госдумы Алексея Пушкова, именно Меркель, возможно, шантажируемая США, является главным блокиратором решения о снятии санкций с России.

А есть ли в Германии «прогерманская партия»? В эти же новогодние дни экс-канцлер Германии Герхард Шрёдер заявил, что «антироссийские санкции – абсурд». Кстати, он друг президента Путина, инициатор строительства «Северного потока – 1».

В любом случае: мигрантская политика Меркель – просто глупость, когда Бог лишает человека разума, или чей-то обдуманный просчитанный шаг для выведения с поля ставшей неудобной политической фигуры, она может стать предлогом для смены политического курса Германии.

Действительно, против Ангелы Меркель образовался уже целый фронт: от «Левой партии» Сары Вагенкнехт, до правых патриотических сил, и даже правительственный ХСС Баварии во главе с премьер-министром Хорстом Зеехофером, потому что виновник мигрантского беспредела сама назвала себя. Падение Ангелы представляется уже неизбежным: даже политологи с именем, вроде Александра Рара, признают, что Меркель может уйти в отставку раньше срока. Назревает просто какая-то «левая-правая» антилиберальная революция в Германии. Другой интересный вопрос: кто придёт на смену Меркель?

В бурные периоды истории на первый план выходят наиболее харизматичные лидеры, которым народ почему-то просто верит. В Германии одним из самых харизматичных политиков является, пожалуй, Сара Вагенкнехт, лидер «Левой партии». Она красива, умна, и уже громит Меркель с трибуны Бундестага. У неё отличные шансы стать следующим канцлером под лозунгом защиты немецких женщин от мигрантов. Почему нет?

Внутриполитическая ситуация настолько серьёзная, что Меркель отменила традиционную поездку на Всемирный экономический форум в Давос, по причине роста внутренней напряжённости. Заметим, что президент Янукович во время Майдана не боялся летать в Пекин и Москву.

Официозная немецкая пресса сообщает, что Меркель радикально менять ничего не собирается. А скандальная редакция газеты «Бильд» неожиданно приезжает в Сочи к Путину, и берёт у него большое, в благожелательных тонах, интервью. Здесь примечательно то, что «Бильд» – это рупор самой оголтелой антироссийской пропаганды, ярый демонизатор Путина, и вдруг такой поворот!

Такие вещи в пропагандистском поле не происходят спонтанно, скорее, в Германии действительно запущена цветная, на этот раз антиамериканская революция немецкими патриотами, и «Бильд» отреагировал…

Виктор Каменев, 20.01.2016 г., http://topwar.ru

Всеукраинская общественно-политическая газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+» № 7 (36), январь 2016 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В., Броницкая В.В., Федоренко А.В., Копылов Ю.Э.**

Издатель **"Новая Арктогея"**

Адрес редакции (для писем):
Украина, 61121, г. Харьков, а/я 10269, тел.: 097-2816871
Web-сайт: http://stbudg.ucoz.ru
E-mail: tisenkopost@mail.ru, AtakuyshiKurs@email.ua

Подписано в печать 29.01.2016 г.
Заказ №АГ-0121 Тираж 3500 экз.

Розничная цена свободная.
Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.
Перепечатка разрешена.
Ссылка обязательна.
Свидетельство о государственной регистрации газеты: Серия КВ, № 16389-4861 Р от 21.12.2009 г.
Распечатано на ризографе с оригинал-макета